

**UPRAVNI SUD  
U RIJECI**

Tužitelj: D.M.G.S. TRADE DESK j.d.o.o., Rijeka, Kozala 31, OIB: 53191605501

Tuženik: MINISTARSTVO FINANCIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487

**T U Ž B A**

1x.

Prilog:

- punomoć, 1x.

- rješenje Klasa: UP/II-471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 od 06. veljače 2024. godine

- rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, Carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/19-18/78, Urbroj: 513-02-6015/50-20-15 od 28.12.2020. godine

radi poništenja pojedinačne odluke  
podredno  
radi oglašavanja ništavom  
pojedinačne odluke

---

I Tužitelj je dana 23. veljače 2024. godine zaprimio rješenje tuženika od 06. veljače 2024. godine, Klasa: 471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 kojim se odbija žalba tužitelja te potvrđuje prvostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, Carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/19-18/78, Urbroj: 513-02-6015/50-20-15 od 28.12.2020. godine.

Dokaz: -uvid u rješenje Klasa: UP/II-471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 od 06. veljače 2024. godine  
-uvid u rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, Carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/19-18/78, Urbroj: 513-02-6015/50-20-15 od 28.12.2020. godine  
-uvid u cjelokupni spis iz upravnog postupka  
-prema potrebi i drugi dokazi

II Tužitelj podnosi ovu tužbu iz svih razloga navedenih u čl. 22. st. 2. t. 1. Zakona o upravnim sporovima.

III Tužitelj prvenstveno ističe kako pobijano drugostupanjsko rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi obrazloženja prvostupanjskog tijela su u proturječju sami sebi, obrazloženju i izreci rješenja kao i s ispravama koje prileže spisu predmeta.

Osim navedenog, tužitelj ističe da je tuženik pogrešno primijenio materijalno pravo donoseći pobijanu odluku.

Naime, ni prvostupanjsko ni drugostupanjsko rješenje ne sadrže razloge o odlučnim činjenicama, a prvostupanjsko tijelo nije provelo ispitni postupak radi utvrđenja odlučnih činjenica.

Tužitelj ostaje kod svih navoda iznesenih tijekom upravnog postupka koji je prethodio ovom upravnom sporu, a napose kod navoda iz žalbe izjavljene protiv prvostupanjskog rješenja.

Tužitelj ističe kako nije proveden ispitni postupak radi utvrđenja odlučnih činjenica.

IV Tužitelj nadalje predlaže Upravnom sudu u Zagrebu da po službenoj dužnosti zatraži od tuženika sve akte na priklop ovosudnom spisu.

V Kako pobijano Rješenje proturječi samo sebi, obrazloženju i izreci Rješenja, to tužitelj predlaže Upravnom sudu u Zagrebu nakon uvida u ovu tužbu i priklopa predloženih dokaza, u skladu Zakonom o upravnim sporovima, a u svezi činjeničnih navoda sadržanih u t. III. ove tužbe, o osnovanosti tužbe odlučivati na temelju zakazane usmene rasprave, te na istu pozvati tužitelja kao i punomoćnika tužitelja.

VI Slijedom svega naprijed navedenoga, a obzirom je tužbeni zahtjev tužitelja na zakonu osnovan, to tužitelj predlaže Naslovljenom sudu, da nakon provedenog dokaznog postupka, te temeljem čl. 58.st.1. Zakona o upravnim sporovima, donese

## **P R E S U D U**

**Poništava se Rješenje tuženika Klasa: UP/II-471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 od 06. veljače 2024. godine te prvostupanjsko rješenje Klasa: UP/I-471-01/19-18/78, Urbroj: 513-02-6015/50-20-15 od 28.12.2020. godine.**

**Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak postupka.**

Ukoliko Naslovljeni sud ne usvoji gore navedeni zahtjev tužitelj predlaže Upravnom sudu u Zagrebu, da nakon provedenog dokaznog postupka, te temeljem čl. 58. st. 2. Zakona o upravnim sporovima, donese sljedeću

## **P R E S U D U**

**Oglašava se ništavim Rješenje tuženika Klasa: UP/II-471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 od 06. veljače 2024. godine te prvostupanjsko rješenje Klasa: UP/I-471-01/19-18/78, Urbroj: 513-02-6015/50-20-15 od 28.12.2020. godine.**

**Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak postupka.**

\*\*\*\*\*

VII Tužitelj ističe kako bi PROVEDBOM PREDMETNOG RJEŠENJA TUŽITELJU BILA NANESENA NENADOKNADIVA ŠTETA.

U navedenom kontekstu tužitelj citira i stav sudske prakse u postupcima radi naknade štete protiv Republike Hrvatske, cit.:

***"Tijela državne uprave, kad poduzimaju drastične mjere kao što je prisilna naplata poreza, moraju imati na umu i krajnje posljedice koje će se odraziti na poslovanje trgovačkog društva kao poreznog obveznika. Kad zbog nezakonitog rada poreznih tijela, prilikom prisilne naplate poreza porezni obveznik pretrpi štetu, koja može biti i u obliku izmakle koristi, država odgovara za naknadu takve štete."***  
***Vs, Gzz-152/05 i Rev-638/05, od 3.8.2005. godine***

Slijedom svega naprijed navedenog tužitelj predlaže Naslovljenom sudu da temeljem odredbe čl. 47. Zakona o upravnim sporovima donese sljedeće rješenje

## R J E Š E N J E

Odgđa se izvršenje rješenja tuženika Klasa: UP/II-471-01/21-01/81, Urbroj: 513-04-24-2 od 06. veljače 2024. godine do pravomoćnosti odluke u ovom postupku.

D.M.G.S. TRADE DESK j.d.o.o.  
po punomoćniku:

Trošak:  
Sastav upravne tužbe.....1.000,00 EUR  
PDV (25%).....250,00 EUR  
SVEUKUPNO.....1.250,00 EUR

+trošak sudske pristojbe na tužbu.....500,00 EUR  
+trošak sudske pristojbe na presudu.....500,00 EUR